

**VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL
PROGETTO DI UNICO LIVELLO
(Art. 42 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.)
PROGETTO DI UNICO LIVELLO
(redatto ai sensi dell'art. 41 e dell'allegato I.7 del D.lgs. 36/2023 e s.m.i)**

**SERVIZIO DI VERIFICHE DEGLI IMPIANTI DI TERRA, AI SENSI DEL
D.P.R. DEL 22 OTTOBRE 2001 N. 462, ED ESECUZIONE DI VISITE
PERIODICHE AGLI IMPIANTI ELEVATORI DEGLI STABILI COMUNALI
ED IN USO, AI SENSI DELL'ART. 13 DPR 162/99 E S.M.I. PER IL
PERIODO 2026-2030**

Progettista
dott. Marco Bernardini

Verificatore/Validatore
Ing. Carlo Alberto Aniassi

VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(redatto ai sensi dell'art. 41 del D.lgs. 36/2023 e s.m.i)

(Art. 42 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.)

Importo complessivo del quadro economico del Progetto è il seguente:

€ 93.445,31 (euro novantatremilaquattrocentoquarantacinque/31) di cui:

€ 75.262,35 per importo servizio comprensivo degli oneri di sicurezza di **€ 179,85**

€ 18.182,96 per somme a disposizione

Coperto interamente con Fondi propri di Bilancio Comunale.

L'anno **duemilaventisei (2026)** il giorno **09 (nove)** del mese di **Luglio**, presso il Servizio Manutenzioni Fabbricati, impianti, antisismica, prevenzione incendi, risparmio energetico, C.so Vittorio Emanuele II n. 25 – 27029 Vigevano (PV), il sottoscritto **Ing. Carlo Alberto Aniassi** in qualità di Verificatore/Validatore per la fase di progettazione dell'intervento summenzionato che interviene al presente verbale non per sé ma in nome e per conto del Comune di Vigevano (PV), domiciliato presso l'ufficio tecnico comunale, C.so Vittorio Emanuele II n. 25 – 27029 Vigevano (PV), giusta nomina del Dirigente del Settore Città Pubblica con P.G. n. 51779 del 12/06/2026, ha convocato in presenza il seguente signor:

- **dott. Marco Bernardini**, in qualità di progettista dell'intervento in oggetto, che interviene al presente verbale non per sé ma in nome e per conto del Comune di Vigevano (PV) con sede in C.so Vittorio Emanuele II n. 25 – 27029 Vigevano (PV), Codice Fiscale 85001870188, giusta nomina del Dirigente del Settore Città Pubblica con P.G. n. 51783 del 12/06/2026.

Tutto ciò premesso, si procede alle operazioni di verifica del progetto esecutivo di unico livello in oggetto (trattandosi di servizio di manutenzione ordinaria), ai sensi degli art. 42 e relativo allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023 e ss. mm. e ii., in contraddittorio con il progettista ed in particolare:

ai sensi di quanto disposto dall'articolo 42 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., la verifica è finalizzata ad accertare la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche in modalità semplificata ai sensi dell'art. 41 comma 2 in quanto trattasi di servizio di manutenzione ordinaria.

Elenco elaborati:

01 Capitolato Prestazionale

02 Relazione tecnica con Documento di stima economica e Quadro economico

1. Le verifiche sono condotte sulla documentazione progettuale in unica fase, con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

a) affidabilità:	adeguata [X]	sufficiente []	non adeguata []
b) completezza e adeguatezza:	adeguata [X]	sufficiente []	non adeguata []
c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità:	adeguata [X]	sufficiente []	non adeguata []
d) compatibilità:	adeguata [X]	sufficiente []	non adeguata []

2. Ai fini del comma 1 si intende per:

a) affidabilità:

1) la verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;

b) completezza e adeguatezza:

- 1) la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- 2) la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
- 4) la verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati;

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità:

- 1) la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- 2) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- 3) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d) compatibilità:

- 2) la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - 2.1) impatto ambientale;
 - 2.2) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - 2.3) igiene, salute e benessere delle persone;
 - 2.4) inquinamento;
 - 2.5) durabilità e manutenibilità;
 - 2.6) coerenza dei tempi e dei costi;

Articolo 40 ALLEGATO I.7 Dlgs 36/2023 e ss.mm.ii.. Verifica della documentazione.

1. La verifica da parte del soggetto preposto al controllo è effettuata sui documenti progettuali previsti dal presente allegato, per l'unico livello della progettazione.

2. Con riferimento agli aspetti del controllo di cui al comma 1 si deve:

a) per le relazioni generali, verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica;

ESITO: adeguata [] sufficiente [X] non adeguata []

b) per le relazioni di calcolo:

- 1) verificare che le ipotesi e i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
- 2) verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato

svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari e interpretabili;

3) verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;

4) verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;

5) verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;

ESITO: adeguata [] sufficiente [] non adeguata [] non necessaria [X]

c) per le relazioni specialistiche, verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:

1) le specifiche esplicitate dal committente;

2) le norme cogenti;

3) le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;

4) le regole di progettazione;

d) per gli elaborati grafici, verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

ESITO: adeguata [X] sufficiente [] non adeguata [] non necessaria []

f) per la documentazione di stima economica, verificare che:

1) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;

2) i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti da indagini di mercato;

3) i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;

4) le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;

5) i totali calcolati siano corretti;

ESITO: adeguata [X] sufficiente [] non adeguata []

g) per il piano di sicurezza e di coordinamento

non necessaria in quanto non vi sono interferenze o presenze di pluralità di ditte contemporaneamente;

ESITO: adeguata [] sufficiente [] non adeguata [] non necessaria [X]

h) per il quadro economico, verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17;

ESITO: adeguata [X] sufficiente [] non adeguata []

i) accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni e autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.

ESITO: adeguata [] sufficiente [] non adeguata [] non necessaria [X]

i-bis) per i modelli informativi, verificare la leggibilità, tracciabilità e coerenza di dati e informazioni in essi contenute e la coerenza negli elaborati grafici con i documentali ad essi relazionati, svolgendo la verifica delle interferenze geometriche e delle incoerenze informative, del raggiungimento degli obiettivi e degli usi dei modelli e dei conseguenti livelli di fabbisogno informativo definiti nel capitolato informativo in relazione al livello di progettazione nonché della esaustività, coerenza e completezza dei contenuti informativi dei modelli in relazione al livello di progettazione e in conformità ai requisiti di cui al Capitolato Informativo;

Non sussiste la fattispecie in quanto il progetto non è stato redatto con la modalità BIM.

ESITO: adeguata [] sufficiente [] non adeguata [] non necessaria [X]

i-ter) per la relazione specialistica sulla modellazione informativa, verificare che i contenuti presenti siano coerenti ai contenuti previsti nel presente Allegato e alle specifiche di cui al capitolato informativo.

Non sussiste la fattispecie in quanto il progetto non è stato redatto con la modalità BIM.

ESITO: adeguata [] sufficiente [] non adeguata [] non necessaria [X]

Il RUP ing. Carlo Alberto Aniassi, ai sensi dell'art. 15 e dell'allegato I.2 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., dichiara di avere verificato che le aree oggetto di intervento sono nella piena disponibilità del Comune, accerta che le stesse sono nella libera disponibilità dell'Ente.

Sulla base delle verifiche effettuate, il progetto esecutivo di unico livello può ritenersi verificato e valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art.42 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., il sottoscritto Ing. Carlo Alberto Aniassi, in servizio al Servizio Manutenzione Fabbricati, Impianti, Antisismica, Prevenzione Incendi, Risparmio Energetico – Settore Città Pubblica del Comune di Vigevano, giusta nomina del Dirigente del Settore Città Pubblica con P.G. n. 51779/2026, in qualità di Verificatore e Validatore, in contraddittorio con il Progettista, completati gli accertamenti atti a garantire l'unità progettuale in merito ad affidabilità, completezza e adeguatezza, leggibilità, coerenza e ripercorribilità, e compatibilità di cui all'art. 39 dell'allegato I.7 del Dlgs 36/2023 e ss.mm.ii.,

VERIFICA, ai sensi dell'art. 42 del Dlgs 36/2023 e ss.mm.ii. la conformità del progetto esecutivo in oggetto.

Vigevano, lì 09/07/2026

Il Progettista
dott. Marco Bernardini*

Il Verificatore
Ing. Carlo Alberto Aniassi*

* Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa

* Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa



COMUNE DI VIGEVANO

PROVINCIA DI PAVIA

Settore "CITTÀ PUBBLICA"

Servizio Manutenzione Fabbricati, Impianti, Antisismica, Prevenzione Incendi, Risparmio Energetico

Inoltre, il sottoscritto Validatore ing. Carlo Alberto Aniassi (giusta nomina del Dirigente del Settore Città Pubblica con P.G. n. 51779 del 12/06/2026) completate le verifiche preventive **conferma** ai sensi dell'art.42 comma 4 del D.Lgs 36/2023 e ss.mm.ii. la **VALIDAZIONE** del progetto di unico livello di cui all'oggetto composto dagli elaborati sopra citati.
Vigevano (PV), lì 09/07/2026

Il Validatore

Ing. Carlo Alberto Aniassi*

* Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa